

与笑有关的三种个体差异： 被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦

喻 丰 郭永玉*

(华中师范大学 心理学院暨湖北省人的发展与心理健康重点实验室, 武汉 430079)

摘 要: 被笑恐惧、被笑愉悦和笑他愉悦是三种不同的个体差异。被笑恐惧指个体在害怕被嘲笑而产生的恐惧上的差异, 被笑愉悦指个体由于被别人嘲笑而产生的愉悦上的差异, 笑他愉悦指个体因嘲笑他人而产生的愉悦上的差异。文章阐释了被笑恐惧的概念及相关研究, 同时介绍了被笑愉悦和笑他愉悦概念的构建和测量。对三者的研究尚处于初始阶段, 但三个概念中所包含的社会文化差异则值得深思。

关键词: 被笑恐惧; 被笑愉悦; 笑他愉悦; 个体差异

中图分类号: B848

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2009)01-0082-05

1 引言

笑是一种日常现象, 每天都会发生, 每个人都有大量关于笑的经历。作为笑这个行为来说, 有积极的也有消极的。而作为个体来说, 可以是笑的发出者, 也可以是笑的对象。巧笑倩兮, 美目盼兮。笑容常常带给人们愉悦的情感, 笑靥如花会赏心悦目, 相逢一笑能泯却恩仇。在面对笑容的时候, 大多数人都会用一种积极的方式去对待, 笑与幽默的研究也多是基于一种积极的。笑也有消极的一面, 如嘲笑、讥笑、取笑等, 这也为研究者们所重视。但若积极的或者模棱两可的笑被知觉为消极的笑时, 又当如何解释呢?

被笑恐惧 (gelotophobia) 的概念由此提出。试想, 当你正在逛街, 如果有个陌生人对着你笑, 你可能会马上感觉到一些异样, 可能会上下地检查自己, 想知道别人为什么在笑, 也许在这之后, 你再没有心情去逛街了, 心理充满着疑问和莫名的恐惧, 只想尽快逃到一个只有自己的地方。许多人都有同样的经历, 其实也许别人并非是真的在笑你。在被笑恐惧被提出之后, 另外两个概念也被提出, 即被笑愉悦 (gelotophilia) 与笑他愉悦 (katagelasticism)。前者描述了从别人对自己的取笑中而感到愉悦的程度, 后者则阐释了由自己取笑别人而产生的愉悦。

2 被笑恐惧

2.1 被笑恐惧的概念

Michael Titz 首先在其临床实践工作中发现了

因害怕被嘲笑而产生恐惧的现象。基于其临床实践, 他将这种现象描述为一种早期地、强烈地和重复地被置于嘲笑之中的效应^[1]。Titz 用“被笑恐惧” (gelotophobia) 命名这种现象, 或者称之为“Pinocchio 综合征”^[1]。Titz 的核心观点即认为这种现象的发生是由于羞愧而产生的焦虑^[2]。人类对压力的反应不管是在生理上还是在行为上均是以“争斗或逃避” (fight-or-flight) 为特征的, 这能满足其生存价值的适应机制^[3]。但是个体在不能攻击也不能逃避时, 那么他会产生第三种状态, 即肌肉紧张。在社会交往中, 一旦个体产生了这种恐惧, 那么他将变得僵硬而且肌肉紧张, 因为肌肉状态经常可以表达某些情绪。Pinocchio 意指“木偶”, Titz 用它来比喻这种状态。当个体肌肉紧张时, 他必然经历了相当程度上的恐惧感, 这种恐惧使个体难以将其生命力量用于攻击或者逃逸^[4]。

Gelotophobia 是一个合成词, 前半部分来源于希腊文 gelos 意指“笑”, 而后缀 -phobia 则是“恐惧”之意, 此词直译即是“由于被嘲笑而产生的恐惧”。Titz 将被笑恐惧定义为病人面对社会伙伴时, 由于害怕自己成为被嘲笑者而产生的一种病理学上的恐惧^[1]。但是之后的研究者们发展了这个概念。Wilhelm Ruch 和 René T. Proyer 认为 Titz 的研究有其局限性, 他只是将被笑恐惧这个概念限制在了临床领域^[5]。而 Ruch 和 Proyer 发现被笑恐惧这个概念并非局限于临床中, 它在正常人群中同样适用^[6]。

* 通讯作者: 郭永玉, E-mail: yyguc@mail.ccnu.edu.cn

他们将被笑恐惧看作一种个体差异现象。许多人在特定的情境下都会对他人的笑和笑声有不同程度的敏感性,这不仅仅是在临床样本中如此,在现实生活中总会有那么一个群体,他们总是害怕被别人嘲笑而带来的恐惧。被笑恐惧不同于社交恐怖症,它是一种稳定的个体差异,它并非只存在于临床样本中。

被笑恐惧与社交恐怖症有一定的关系,它们共有着某些表现,比如社交退缩。但是 Ruch 和 Proyer 认为被笑恐惧并非社交恐怖症的一种,其最主要的区别在于,被笑恐惧者确信自己在他人看来是可笑的、奇怪的或者是反常的,而且被笑恐惧者会有被他人嘲笑的预期^[7]。社交恐怖症患者不同,他们没有这种预期,他们的恐惧是发生于情境之中的。相反,被笑恐惧的强烈情绪是发生于所预料的情境并未出现之时^[7]。被笑恐惧者总是确切地相信他们自身存在某些问题,而这种确信导致了羞愧的情绪。产生被笑恐惧的羞愧,理论上来说应该是个体对自己整体意义上的感受,而非对某一特定领域所经验到的羞愧。Ruch 和 Proyer 认为以往对被笑恐惧的研究多是基于羞愧的直接经验,而这些经验又是直接来源于患有社交焦虑和社交恐惧症的人群,这样的群体多是因为只具有某一方面的羞愧,所以这是研究被笑恐惧的一个核心问题^[6]。被笑恐惧者将他人的笑视作一种能够击败自己的武器,他们确信自己是很可笑的而且他人必定会以某种理由来取笑他们,其他社交恐怖症患者也会因为要避免某种消极事件的发生而逃避社交情境。虽然很多典型的被笑恐惧者所具有的行为、思想和态度也能用于其他群体,但是也有许多有关被笑恐惧的描述是被笑恐惧者所独有的,这也被临床观察所证实。因此,应该将被笑恐惧和社交恐怖症分开来看。

被笑恐惧是一种个体差异,也就是说, Ruch 和 Proyer 以一种人格维度的观点来看待被笑恐惧这个概念^[8]。在这个维度的连续体上,最低的一端表示的是并不存在任何因害怕被他人嘲笑而产生的恐惧,而最高的一端则表示完全地具有被笑恐惧所产生的一系列症状。这种维度观超越了 Tize 的二分类型观,在 Tize 看来,个体只有正常与产生被笑恐惧两种状态,也就是要么是常态,要么是病态,而 Ruch 和 Proyer 的观点却认为个体是处于这样一个维度上,产生被笑恐惧者和未产生被笑恐惧者只是在量上的差异,并不是本质的变化^[6]。同样地,作为群体来说,每一群体也只是在这个维度上所占据的位置不同而已^[9]。

Ruch 认为,被笑恐惧这一个体差异可能是由于婴儿期亲子关系发展的不正常所造成,它也与童年期、青少年期以及成年期所直接遭受的创伤经验有关^[9]。

2.2 被笑恐惧的相关研究

对被笑恐惧的心理学研究刚刚开展起来,研究者们验证了这一概念的存在,他们用大量的临床样本以及正常样本进行研究,发现被笑恐惧组、基于羞愧的神经症患者、基于非羞愧的神经症患者以及控制组能够被分离,被笑恐惧是一种个体差异或者群体差异^[6]。

研究者们编制了《被笑恐惧问卷》(GELOPH Questionnaire),最初的问卷包含 46 个项目,而在最近的修订中,他们根据测量学指标将问卷精简为 15 个项目^[7],最后这份问卷被整合进《被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦问卷》(PhoPhKaT Questionnaire)中,即作为一个分量表^[10]。举例来说,其项目有:“如果有人在我面前笑,我会怀疑他们是否在笑我”或者“当陌生人在我面前笑,我常常会觉得他是在笑我”等^[7]。

有研究者测量了被笑恐惧与人格特质之间的关系,他们发现被笑恐惧与外向性、情绪稳定性、友好性、开放性和社会称许性都成负相关^[11]。在模棱两可的包含有笑的情境中,被笑恐惧者更倾向于将其中的笑都解释成消极的^[12]。但是研究者的重点在于和被笑恐惧有关的情绪,研究者发现,被笑恐惧者经历了更少的愉快,而经历了更多的羞愧和恐惧^[13]。另有研究测试了被笑恐惧者面对消极的被取笑和积极的幽默时的情绪反应,发现其并无区别,说明被笑恐惧者对于笑,无论是积极还是消极都会产生羞愧和恐惧的情绪^[14]。研究也发现被笑恐惧者缺乏幽默感,也缺乏创造幽默的能力,而被笑愉悦与笑他愉悦则与幽默创造能力成正相关^[15]。

3 被笑愉悦与笑他愉悦

3.1 被笑愉悦

对于被笑恐惧者来说,笑并不会包含积极的方面,相反他们会把笑知觉成一种对其不利的武器,并由此产生恐惧。但是在被笑恐惧的研究中,发现被嘲笑并不都是消极的方面,许多人也会从被嘲笑中感受到一些积极的方面,哪怕是一些被笑恐惧者也是如此,他们在产生被笑恐惧的同时也能产生一些积极的情感, Ruch 和 Proyer 用“被笑愉悦”(gejo to Phila)来描述这种因被别人嘲笑而感到愉悦的个体差异^[10]。被笑愉悦者不仅在某一特定的情境中被

他人嘲笑而感到愉悦,他们也会寻求并总是试图建立这样的情境。他们会对其听众或观众主动地讲述或表演自己的一些事情,以博得他人一笑。不论其对象与自己是否熟识,被笑愉悦者都会因为自己被他人所取笑而感到愉快,他们喜欢采用自己的经历,通常在那些经历中他们自己扮演了一个十分愚蠢或者极度尴尬的角色,可是被笑愉悦者并不在意将这些事情告诉他人,他们并未因为这些事情而感到羞愧或尴尬,反而很想与他人去分享,以求他人一笑^[10]。

被笑愉悦与被笑恐惧看似是两个相互对立或者正好相反的概念,但是被笑愉悦并非就是被笑恐惧维度的最低极端。被笑恐惧维度的最高一端代表的是高度的因害怕嘲笑而产生的恐惧,其最低一端代表的就应该是不因害怕被嘲笑而产生任何恐惧。被笑愉悦不仅仅只是表达了没有恐惧而已,它还表达了会因此而产生愉悦,所以被笑恐惧和被笑愉悦并非同一个维度的两极,而是两个维度^[10]。但被笑愉悦和被笑恐惧又绝非毫无关联,前已述过,也会有人在被嘲笑时同时感到恐惧和某种程度的愉悦。

被笑愉悦的研究不多,它与某些变量的关系现在并不清楚,比如人格特质或者智力等等都有待研究。但是被笑愉悦和某些概念确有关联。自我防卫幽默 (self-defeating humor) 指的是极度自我贬损的幽默,或为了迎合自己以及为取得他人支持而以牺牲自己为代价去做或讲述一些有趣的事情^[16]。被笑愉悦者所使用的幽默方式确实是某种程度上的自我防卫幽默,但是二者最重要的区别是自我防卫幽默的核心是取悦他人,他们自己并非会感到愉悦,而被笑愉悦者之所以取悦他人是为了使自己感到愉悦^[10]。被笑愉悦与自嘲 (laughing at oneself) 也不相同,被笑愉悦需要有他人的参与,愉悦也是首先建立在他人的反应之上的^[17]。

3.2 笑他愉悦

笑他愉悦 (katagelasticism) 与被笑愉悦一样,也是来源于 Ruch 和 Proye 的上述研究, katagelasticism 来源于希腊文 katagelao 后者意指“嘲笑别人”。研究者发现有些被试在害怕被嘲笑的同时,他们又十分喜欢嘲笑别人,他们在尴尬的情境中还试图将这种尴尬转移到别人的身上^[10]。基于此,他们便提出了笑他愉悦的概念。笑他愉悦者会积极地寻找并享受着能够嘲笑他人的情境,如果可笑的事情或者不幸的事情发生在别人身上他们会很高兴。但是需要说明的是,笑他愉悦者在嘲笑他人时并没有包藏祸

心,他们仅仅是嘲笑并因此感到愉悦,而没有其他不良的意图^[10]。当然笑他愉悦者嘲笑的对象都是他人,他们不会以自己作为嘲笑的对象。

被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦三个概念得到了实证研究的证实,研究者也编制了一套问卷来测量这三种个体差异,即《被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦问卷》(PhPhKat Questionnaire),标准版本包括45个项目,简版包括30个项目,共三个维度,即被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦。被笑恐惧分量表的项目与 GELOH 量表的项目相同。被笑愉悦的项目有“如果别人因我而发笑,我会感到高兴”或者“即使冒着被嘲笑的危险,我也会毫不犹豫地把我碰到的尴尬事或不幸的事告诉朋友或熟人”等^[10]。笑他愉悦的项目包括:“我喜欢嘲笑别人,当他们被嘲笑时我感到很高兴”或者“如果别人取笑我,我就用相同的方式还击他们,甚至更狠”等^[10]。三个分量表的结果显示,被笑恐惧与被笑愉悦存在负相关,而笑他愉悦与被笑愉悦则存在正相关^[10]。

4 研究趋势及其与中国社会文化之关系

关于被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦三者的研究并不多,但发展良好。被笑恐惧的概念从临床领域扩展到了普通人群中,从一个病态症状发展到了一种稳定的个体差异,并由此引出另外两个概念。关于三者的相关研究并不多,也不知道三者与更多变量之间的关系,但可以预见的是,在不久的将来这些研究都将兴起。在对三者的研究方法上,研究者不仅使用了相关的方法,而且开始采用实验的方法来探讨因果关系,这对了解三者的原因和结果是十分有益的。

被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦在中国并没有研究,但作为三种个体差异变量,他们也理应存在于所有人包括中国人之中。在西方社会,被笑恐惧有着深刻的哲学基础^[18],而就其三者的概念而言,他们必然体现中国文化与西方文化的差异,也能体现传统文化与当代社会的结合与矛盾。表1是根据日常观察与生活经验对被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦的典型行为在中西方文化以及在中国传统文化与当代社会中的总结。

表1 被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦之社会文化比较

	西方文化	中国传统文化	中国当代社会
被笑恐惧	避	趋	不避不趋
被笑愉悦	趋	避	趋
笑他愉悦	不避不趋	伪避实趋	亦避亦趋

作为被笑恐惧的典型行为,是个体或群体会因害怕被别人嘲笑而产生恐惧,研究者已经证实,和这种恐惧相关最密切的就是羞耻。西方文化有所谓“罪感文化”之称^[19],虽然有学者将中国传统文化称之为“乐感文化”^[20],但更多的学者也认为东方文化都有“耻感”的特征,这与中国传统的儒家思想不可分割。西方人有着道德的绝对标准,违背了这种绝对标准,人就是有罪的,而诸人皆为有罪者,则不必为他人所笑。而中国传统文化则是宣扬耻的,“行己有耻,使于四方,不辱君命,可谓士矣(《论语·子路》)”;要作为士则首先要知道耻,而“礼义廉耻,国之四维(《管子·牧民》)”,国家也是一样,“有耻且格(《论语·为政》)”是个人乃至国家的典范。一个人感到羞耻是因为当他被当众嘲笑或遭到拒绝,或者他自己感到被嘲弄了。被他人嘲笑是一件“丢面子”的事情,这将带给传统的中国人极大的耻感^[21]。羞耻感是一种有效的强制力量。所以中国的传统文化中,强烈的羞耻感会产生强烈的被笑恐惧。中国社会的变迁使得民众从“笑娼不笑贫”转而“笑贫不笑娼”;过去深以为耻的事情现在可能成为光彩的事情,反之亦然,这体现了价值观的转变。而在当代社会里,耻感文化似乎被发展到了极致,人们擅长使用各种方法去杜绝耻感或者不承认自己的耻感,羞耻的内容也发生了变化,这样的转型也使当代社会所表现出的耻感程度有所减轻。

被笑愉悦的典型例子莫过于喜剧演员,作为被笑愉悦的提出者,Ruch和 Proyer认为这种行为在西方是被社会赞许的^[10]。从中国历代的艺人、说书人等典型的被笑愉悦者的卑微社会地位可以看出,中国的传统文化并不鼓励被笑愉悦。而在当代,相声演员、喜剧演员等等典型的被笑愉悦者拥有着平常人所不及的社会与经济地位。由于互联网的影响,更多的人热衷于将自己搞笑的事情、搞笑的照片与他人分享,更有甚者以此为荣,许多网络红人应运而生,他们要让所有人去嘲笑他们,然后便一炮走红,而影响甚广的电视节目中也更多地出现了以揭短或者揭隐私为主的许多大众节目,这已成为严重的社会现实。由于“面子”与个人对其所处的社会情境的认知评估有密切的关联^[22],网络红人和大众节目参与者已经不再认为自己的行为会“丢脸”,反而这样做在当代社会能给他们争取到极大的“面子”。不得不承认,在当代社会中,价值观有着某些转变,被笑愉悦是受到鼓励的。

行为,五十步笑百步(《孟子·梁惠王上》)并不可取,即使自己是站在旁观者的立场上看别人的,也当怜悯互助,在别人遭遇不幸的事情或者尴尬的时候,嘲笑别人便是落井下石,是被视作有违道德规范的行为。或许是因为人有这样的个体差异,虽然文化如此宣扬,但是实质上的行为却是相反,阿Q的精神很严重。中国传统的幽默是为了表达高度的严肃,而普通的笑他愉悦并不被传统文化所欣赏,世俗的幽默往往流于纯粹的讥刺,因为幽默之中有一个极微妙的分寸,失去这个分寸就落到下流轻薄^[23]。传统文化鼓励高等的幽默而反对取笑别人,而民众却要从讥刺中寻求乐趣。西方文化却不排斥笑他愉悦,反而还有“愚人节”这种典型的的笑他愉悦节日,至少西方对笑他是不趋不避的。当代中国社会的价值体系在这个方面仍然承袭了传统文化,又受到西方文化的影响,产生了亦避亦趋的态度。因此,对被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦在中国的研究以及跨文化研究将是十分迫切以及非常有意义的。

参考文献

- 1 Titze M. The Pinocchio complex: Overcoming the fear of laughter. *Humor & Health Journal* 1996, 5: 1-11
- 2 Taylor S E, Klein L C, Lewis B P, et al. Behavioral responses to stress in females: Tend- and- befriended flight- or- flight. *Psychological Review* 2000, 107(3): 411-429
- 3 Salameh W A. Interview with Dr. Michael Titze. *Humor & Health Journal* 1996, 5: 12-20
- 4 Titze M. Treating gelotophobia with humor drama. *Humor & Health Journal* 2007, 16: 1-11
- 5 Ruch W, Proyer R T. The fear of being laughed at: Individual and group differences in gelotophobia. *Humor International Journal of Humor Research* 2008, 21(1): 47-67
- 6 Ruch W, Proyer R T. Who is gelotophobic? Assessment criteria for the fear of being laughed at. *Swiss Journal of Psychology* 2008, 67(1): 19-27
- 7 Ruch W. Gelotophobia: The fear of being laughed at. *Humor International Journal of Humor Research*, in press
- 8 Ruch W, Proyer R T. Gelotophobia: A distinct and useful new concept. 9th European Congress of Psychology, Granada, Spain, July 8, 2005
- 9 Ruch W. Gelotophobia: A useful new concept. *Psychology Colloquium*, University of California at Berkeley, Berkeley, USA, February 9, 2004
- 10 Ruch W, Proyer R T. Extending the study of gelotophobia on gelotophiles and katagelastics. manuscript

- 11 Ruch W, Proyer R T, Popa D E. The fear of being laugh at gelotophobia and personality manuscript 75
- 12 Ruch W, Altfreder Q, Proyer R T. How do gelotophobes interpret laughter in ambiguous situations? An experimental validation of the concept manuscript 17
- 13 Platt T, Ruch W. The emotions of gelotophobes: Shameful fearful and joyless manuscript 18
- 14 Platt T. Emotional responses to ridicule and teasing: Should gelotophobes react differently? Humor International Journal of Humor Research 2008, 21(2): 105—128 19
- 15 Ruch W, Beermann U, Proyer R T. Investigating the humor of gelotophobes: Does feeling ridiculous equal being humorless? manuscript 20
- 16 Martin R A, Puhlik—Doris P, Larsen G, et al. Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire. Journal of Research in Personality 2003, 37(1): 48—75
- 17 Beermann Ursula, Ruch W. How virtuous is humor? An analysis of current instruments manuscript 18
- 18 Davies C. Humor Theory and the Fear of Being Laughed at manuscript 19
- 19 Benedict R. 吕万和, 等译. 菊与刀. 北京: 商务印书馆, 2007: 1—15
- 20 李泽厚. 实用理性与乐感文化. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2005: 109—110
- 21 金耀基. “面”、“耻”与中国人行为之分析. 见: 翟学伟编. 中国社会心理学评论(第二辑). 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 48—78
- 22 黄光国. 道德脸面与社会脸面: 儒家社会中的依附性自尊. 见: 黄光国, 等著. 面子: 中国人的权力游戏. 北京: 中国人民大学出版社, 2004: 179—194
- 23 朱光潜. 朱光潜全集(第四卷). 合肥: 安徽教育出版社, 1988: 188—189

Three Individual Differences Related to Laughter: Gelotophobia, Gelotophilia and Kategoriasticism

Yu Feng Guo Yongyu

(School of Psychology, Central China Normal University and Hubei Human Development and Mental Health Key Laboratory, Wuhan 430079)

Abstract Gelotophobia, gelotophilia and kategoriasticism are three individual differences, which respectively refer to the fear of being laughed at, the joy of being laughed at and the joy of laughing at others. The concept and researches of gelotophobia are reviewed. The concept and measurements of gelotophilia and kategoriasticism are also expounded. The research of this three constructs are only in initial stage, but their culture and social differences is noticeable.

Key words: gelotophobia, gelotophilia, kategoriasticism, individual differences