幸福医药黎用冠慈善基金资助

香港幸福医药黎用冠慈善基金培训课程系列

2013年度西部高校青年教师教育行政与政策研究

暑期研讨班

(2013.8.4-2013.8.12)

主办单位

西安交通大学高等教育研究所

陆根书
西安交通大学高教所
E-mail: gslu@mail.xjtu.edu.cn

高等教育国际化背景下大学生的留学期望

主要内容

- 学生国际流动的政策背景
- 理论基础
- 研究方法
- 研究结果与讨论

学生国际流动的政策背景

- **在近几十年来，在新自由主义思潮的影响下，教育政策制订出现了根本性的变革**
- we are experiencing not only the transnationalisation of education policymaking but also the full submission of education to the pursuits of the global economy (Montsios,2009)
  - 首先，政策不再仅仅由单一的民族国家的层面决定，而是受到许多跨国组织的高度影响；
  - 其次，经济的考虑(受新自由主义思潮的影响)逐渐变得比其他方面的考虑更重要了。
- 在这种分析框架下，高等教育国际化包括学生为获取学位而进行的国际流动被看作是这些变化的直接结果(Maldonado-Maldonado,2009)

学生国际流动的政策背景

- 国际背景
  - 国际组织的角色
    - 世界银行在教育全球化政策发展方面扮演着关键的角色。在2009年，它是给在全球约85个国家实施的教育项目提供贷款的最大的外部机构。它对发展中国家的影响在90年代是非常明显的。在这期间，由世行提供的教育贷款占全球由外部机构提供的教育贷款的27%，占由国际机构提供的总资助的40%(Montsios, 2009)。
    - 接受世行提供贷款的国家，需要直接或间接地遵守特定的政策条款的管理。这些政策通常是在新自由主义思潮的影响下制订的，其目的是通过消减公共开支减少国家的赤字，取消在全球贸易中的限制政策，以及向资本开放本国市场。

学生国际流动的政策背景

- 在教育领域，世行通常提倡：
  - 学校分权管理；
  - 家长和学生对学校的自由选择(free choice)；
  - 私营部门更多介入教育领域；
  - 基于绩效的薪酬制度；
  - 对结果的评估与监督。
- 虽然这些举措主要是针对初等教育的，但对高等教育也有重要影响 (Montsios, 2009)。

学生国际流动的政策背景

- 世贸组织在减少服务贸易的限制方面起着领导作用：General Agreement on Trade in Services (GATS)在1995年生效。
- 该协议的目的在于防止两种歧视：已经进入市场者和新进入市场者之间的歧视；本地和外地服务提供者之间的歧视—它基于这样的假设，即竞争可以改进服务，因为服务提供者需要努力更有效地满足顾客的需要(McBurnie and Ziguras, 2001)。
- 该协议界定了一系列进行全球教育贸易的条件(规则的透明化，市场的自由化以及解决争议规则的发展等)，加入GATS的国家需要承诺遵守贸易自由化。
- 虽然该协议看到了教育作为服务在意识形态等方面的特殊性，但它看待教育国际化的方式是特殊的，即强调国际教育市场的效率而还是国际教育更一般的政治、社会和文化目的。

学生国际流动的政策背景

- 联合国才科文组织在1998年召开了第一次全球高等教育论坛，2009年召开了第二次全球高等教育论坛。通过这些会议，建立了两个和高等教育国际化相关的网络：联合国高等教育、研究和知识论坛(the UNESCO Forum on Higher Education, Research and Knowledge)和全球大学创新联盟(the Global University Network for Innovation)。
- The role of international cooperation is imperative because no institution can function in isolation. Governments must work with national objectives in mind, to ensure access on the basis of merit and to promote quality standards and stimulate innovation and research. But they must do so with a global outlook. It is through sharing ideas and knowledge that our societies will become more prosperous and sustainable. (Koïchiro Matsuura, Director-General of UNESCO，2009, p.14)

学生国际流动的政策背景

- OECD在高等教育国际化方面也扮演着重要角色。它的目标是把全球致力于民主发展和市场经济的国家组织在一起，并提供一个平台，使不同国家的政府部门可以比较政策经历，寻求对共同面对的问题的答案，识别好的实践，以及协调本土和国际性的政策。

- OECD通过常规的标杆管理(benchmarking)实践(如每年出版*Education at a Glance*和教育指标),国际比较(如PISA),以及政策评估和建议，对许多发达国家的教育政策产生了重大影响。

学生国际流动的政策背景

– 全球经济背景

- 教育和经济之间的联系是非常紧密的。

- 新自由主义的压力对学生流动的影响主要体现在两个方面：由上而下的，通过不同国家的政府部门和高校实施有关政策对学生流动产生影响；由下而上的，通过青年人选择到哪里学习产生影响。两个方面是互相影响的，学生的选择受不同国家高等教育系统特性的影响。

- 大学自身也受经济的影响。它们为增强市场的竞争力，越来越多地采用企业化的方式。Clark (1998) 指出，为了应对新自由主义的压力，所有大学都被迫采取类似市场驱动的行为。例如，采取一系列的市场活动，财政来源的多样化，强化学校的中央管理职能，说服教师进行转型的持续的变革。

学生国际流动的政策背景

- 虽然经济全球化和新自由主义思潮可以帮助我们认识为什么高等教育国际化和学生国际流动会有显著的增长，但政治的动机以及由此支持的政策对学生流动也重要的影响。

- 全球化的影响与特定国家政策的优先次序之间的关系是非常复杂的。分析高等教育国际化以及学生国际流动的推动力，不能仅仅考虑经济因素的影响，政治、社会、文化等方面因素的影响也是重要的。

学生国际流动的政策背景

– 国家和地方的背景

- 虽然国际组织、新自由主义思潮在推动国际化方面具有重要作用，但国家仍是推动国际化的核心力量，不同的国家仍然具有非常大的决策权力，并能够用不同的方式应对外部环境的变化。
  - Knight(2004)指出，一个国家推进国际化和学生国际流动的理由大致有5个方面：
    - » 开发人力资源(例如通过招收和保留海外优秀学生，或培养本地学生使之能够很好地参与国际化培养的过程);
    - » 与其他国家建立战略联盟以获得政策或经济利益;
    - » 推进商业贸易(通过提供不同类型的跨国教育服务);
    - » 国家建设(nation-building);
    - » 通过招收不同类型的学生丰富社会、文化生活。

学生国际流动的政策背景

- 在20世纪9年代，许多政治理论家认为，民族国家正在失去其权威。这种分析受到了全球化经济压力将严重制约各国政府自主权，各类国际团体将篡夺其许多权力的假设的支持。但近年来，尤其是911事件之后，这种观点受到了挑战。基于新的安全考虑，越来越清楚的是，许多强势的国家，如美国，重申了它们的权威；国家政策权威在协调和控制全球流动、互动和相关制度方面是不可或缺的(Rizvi & Lingard, 2010)。

学生国际流动的政策背景

– 国家和国际组织的关系

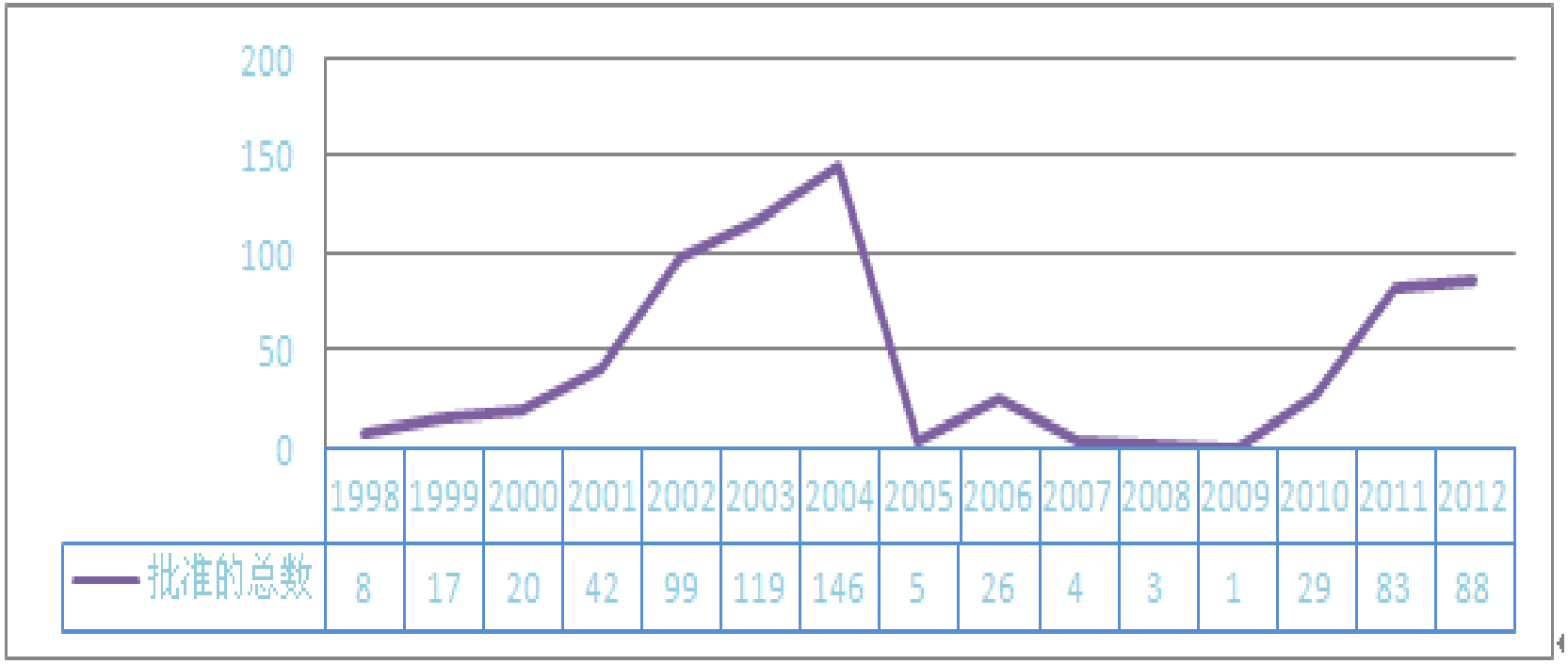
- 国际组织在推进高等教育国际化方面扮演了重要角色，但国家在应对这种全球化压力时同样也维持了自身的一些权威。
  - 一些国家在与世界银行等国际机构相互作用的过程中，对世行的一些理念、做法等提出了质疑。

学生国际流动的政策背景

- 国家应对方法的多样化
  - » 例如美国和澳大利亚、英国在发展国际教育和吸引海外学生方面的原因就不同(Sidhu, 2006)。在澳大利亚和英国，国际留学生被看作是贸易的对象，是能够增加其出口收入的。这两个国家自20世纪90年代以来随着公共财政开支的缩减，都努力增加本国高校留学生的数量。在这两个国家，国家的政策举措扮演着重要角色。如英国的教育流动政策不仅是要从海外留学生哪里获得收到并保持其高校的国际竞争力，也是为了发展和维持其在海外的影响力。而美国招收海外留学生的原因则完全不同：不是为增加高校的收入，而是为获得有价值的人力资本。
  - » 新加坡、香港招收海外留学生的兴趣，是建立全球教育中心(Global Education Hub(Olds, 2007)
  - » 国家的政策也会随着时间的变化发生很大的变化。
  - » 学生流动的政策也会受到国家与国家移民政策的很大影响，并会随着时间的变化而变化。

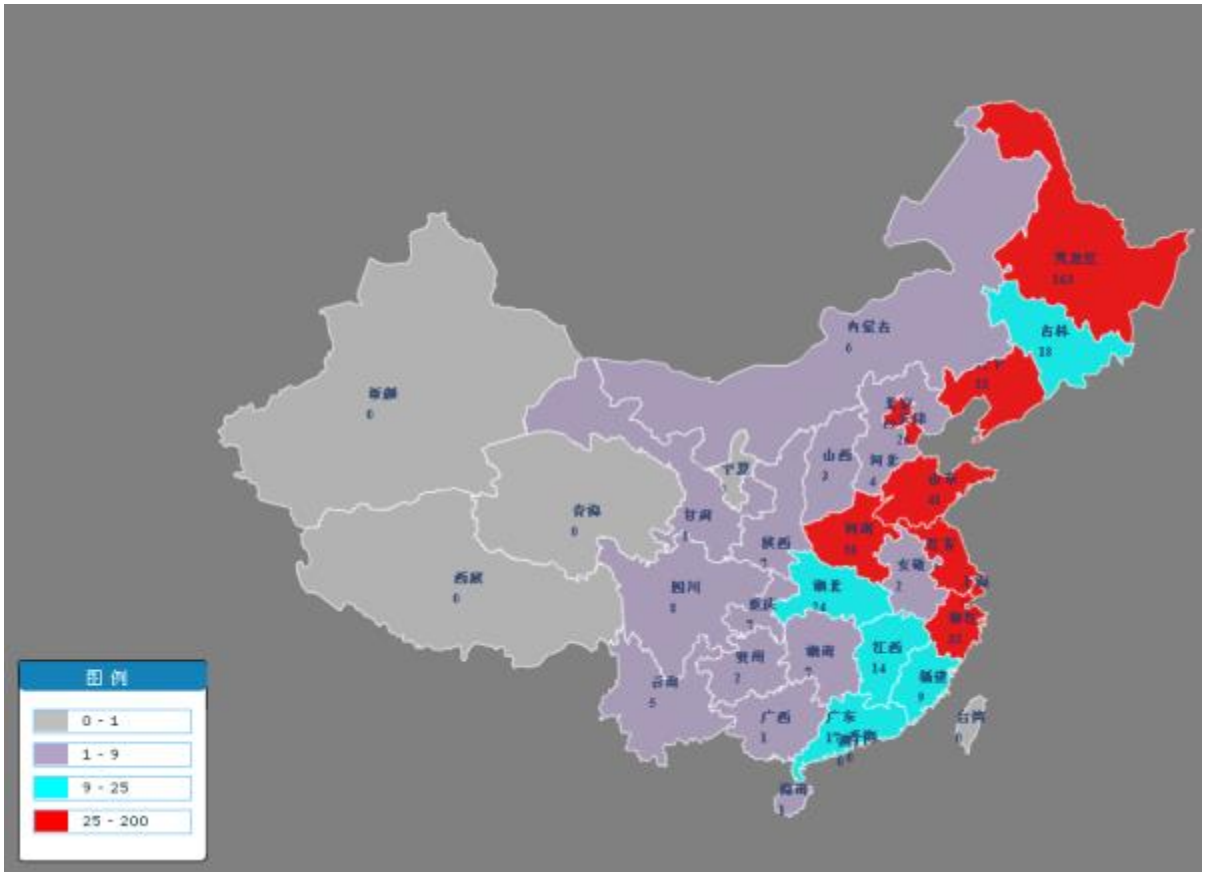
学生国际流动的政策背景

– 1998-2012年间批准的中外合作办学机构与项目数量变化情况



	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
批准的总数	8	17	20	42	99	119	146	5	26	4	3	1	29	83	88

学生国际流动的政策背景



学生国际流动的政策背景

- 根据联合国教科文组织的数据，高等教育领域的留学生数由2000年的200万人增加到2010年的360万人。在10年里增长了78%。
- 亚太地区是国际留学生最大的来源地，占全球留学生总数的28%，其中有一半多来自中国(17%)。
- 中亚和撒哈拉以南非洲国家是学生流动最多的地区。在中亚，每100个大学生中有6人留学，在撒哈拉以南非洲国家，第100个大学生中有5人留学。

学生国际流动的政策背景

- **Top destination countries:**
  - United States (19%)
  - United Kingdom (11%)
  - Australia (8%)
  - France (7%)
  - Germany (6%)
  - Japan (4%)

- **Regions that host the largest number of internationally mobile students:**
  - North America and Western Europe (58%)
  - East Asia and the Pacific (21%), and
  - Central and Eastern Europe (9%)

- **Top 3 destinations by region:**
  - **Arab States**: France (29%), United States (13%), United Kingdom (10%)
  - **Central and Eastern Europe**: Germany (16%), Russian Federation (10%), United States (8%)
  - **Central Asia**: Russian Federation (46%), Kyrgyzstan (10%), Turkey (7%)
  - **East Asia and the Pacific**: United States (28%), Australia (17%), Japan (12%)
  - **Latin America and the Caribbean**: United States (33%), Spain (15%), Cuba (11%)
  - **North America and Western Europe**: United Kingdom (23%), United States (15%), and Germany (8%)
  - **South and West Asia**: United States (38%), United Kingdom (18%), Australia (11%)
  - **Sub-Saharan Africa**: France (19%), South Africa (17%), United Kingdom (12%)

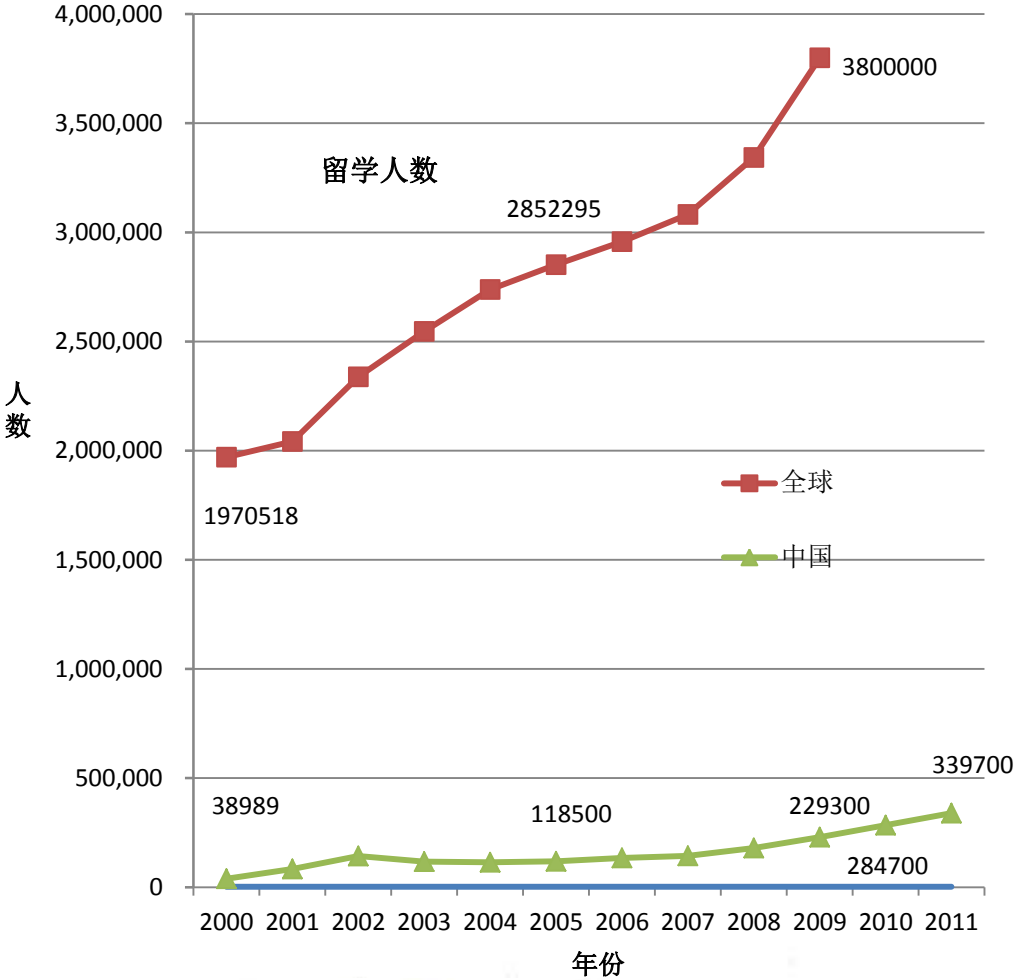
学生国际流动的政策背景

- **Top sources of international students:**
  - China
  - India
  - Republic of Korea

- **Countries that have more students studying abroad than at home:**
  - Andorra
  - Anguilla
  - Bermuda
  - Dominica
  - Liechtenstein
  - Luxembourg
  - Montserrat
  - São Tomé and Principe

学生国际流动的政策背景

- 中国持续多年的出国留学热，使中国成为了留学生输出大国，出国留学人数长期位居世界前列
  - 由2000年的3.89万人，增加到了2011年的33.97万人(其中国家公派1.28万人，单位公派1.21万人，自费留学31.48万人)



数据来源：Education at a Glance:2010；中华人民共和国教育部

学生国际流动的政策背景

- 鉴于中国学生留学海外的数量庞大，增长迅速，深入研究他们的留学愿意与国际流动格局是非常有意义的
  - 这些中国学生为什么要出国留学?
  - 这些希望出国留学的学生当中，为什么有的学生选择美国?有的学生选择英国、澳大利亚等其他国家和地区?
  - 这些希望出国留学的学生，他们期望获得怎样的学习经历?

理论基础

- 人力资本理

The American Economic Review

VOLUME LI MARCH 1961 NUMBER ONE

INVESTMENT IN HUMAN CAPITAL*

By Theodore W. Schultz

Although it is obvious that people acquire useful skills and knowledge, it is not obvious that these skills and knowledge are a form of capital, that this capital is in substantial part a product of deliberate investment, that it has grown in Western societies at a much faster rate than conventional (nonhuman) capital, and that its growth may well be the most distinctive feature of the economic system. It has been widely observed that increases in national output have been large compared with the increases of land, man-hours, and physical reproducible capital. Investment in human capital is probably the major explanation for this difference.

Much of what we call consumption constitutes investment in human capital. Direct expenditures on education, health, and internal migration to take advantage of better job opportunities are clear examples. Earnings foregone by mature students attending school and by workers acquiring on-the-job training are equally clear examples. Yet nowhere do these enter into our national accounts. The use of leisure time to improve skills and knowledge is widespread and it too is unrecorded. In these and similar ways the *quality* of human effort can be greatly improved and its productivity enhanced. I shall contend that such investment in human capital accounts for most of the impressive rise in the real earnings per worker.

I shall comment, first, on the reasons why economists have shied away from the explicit analysis of investment in human capital, and then, on the capacity of such investment to explain many a puzzle about economic growth. Mainly, however, I shall concentrate on the scope and substance of human capital and its formation. In closing I shall consider some social and policy implications.

* Presidential Address delivered at the Seventy-Third Annual Meeting of the American Economic Association, Saint Louis, December 28, 1960. The author is indebted to his colleagues Milton Friedman, for his very helpful suggestions to gain clarity and cogency, and Harry G. Johnson for pointing out a number of ambiguities.

This content downloaded from [illegible]
All use subject to [illegible]

理论基础

- **人力资本理论**
  - 自20世纪60年代初人力资本理论出现以来，经济因素就被广泛认为是影响个体教育需求的一个重要因素。
  - 人力资本理论假设，人们根据教育的市场回报选择最优的教育水平和类型，即是说个体或其家庭根据他们对教育收益的期望与成本的比较，以及教育与其他投资回报率的比较，而作出他们的投资决定。
  - 应用人力资本理论分析个体教育需求的研究并未获得完全一致的结果。有的研究认为人力资本理论对个体教育需求的解释具有一定的合理性；有的研究则获得了与人力资本理论基本假设不完全一致的结果。

理论基础

- 有的学者认为，个体对教育的需求，可能并不一定是他们期望的教育收益的函数，因为学生在决定自己是否接受某一层次教育的时候，他们并不能够轻易地估计该层次教育的回报率。因此，教育虽然与收入之间存在正相关，但教育回报率就可能和个人的教育选择并不相关，学生是否接受某一层次的教育，可能受学生的学术能力、性别、社会经济地位、家庭在财政上支持其接受教育的能力等因素的更大影响。
- 有些学者批评人力资本理论仅仅把教育当作一种投资而忽视了它所具有的消费价值。例如Gullason认为，如果一个人要想计量由人力资本带来的所有收益，则仅把人力资本当作一种资本物品是不够的，对某些类型的人力资本还需要考虑它们的消费收益。
- Cohn和Geske的研究表明，接受高等教育可以获得一系列非经济性的收益，如稳定婚姻关系、改善消费行为、提高资产管理水平以及扩大个人选择权(option values)等等。

理论基础

- 除了用投资动机解释个体的高等教育需求外，人力资本理论还用另一个重要因素，即未来就业前景来解释个体的高等教育需求。
  - 考虑学校的地位；参加一系列与工作相关的课外活动；追求更高的学位；
  - 留学可以获得劳动力市场高的回报；
  - 在全球劳动力市场获得就业机会
- 筛选理论(Arrow,1973;Spence,1974)、文凭主义理论(Collins,1979)认为教育是选择更有生产力的学生的一个过滤器

Social Capital in the Creat
of Human Capital[1]

James S. Coleman
University of Chicago

In this paper, the concept of social
trated, its forms are described, t
under which it arises are examined
dropouts from high school. Use of
part of a general theoretical strateg
rational action as a starting point b
ualistic premises that often accomp
capital as a resource for action is
structure into the rational action
cial capital are examined: obligatio
channels, and social norms. The ro
ture in facilitating the first and thir
is described. An analysis of the eff
available to high school sophomore
fore graduation is carried out. The
family and in the community outsi

There are two broad intellectual streams
tion of social action. One, characteristic
sees the actor as socialized and action as
and obligations. The principal virtues of
ability to describe action in social context
shaped, constrained, and redirected by t

The other intellectual stream, characte
mists, sees the actor as having goals inde
independently, and as wholly self-intere
having a principle of action, that of maxi
action, together with a single empirical ge
utility) has generated the extensive growt

[1] I thank Mark Granovetter, Susan Shapiro, and
an earlier draft, which aided greatly in revision.
James S. Coleman, Department of Sociology, Un
60637.

© 1988 by The University of Chicago. All right
0002-9602/89/9407-0010$1.50

THE FORMS OF CAPITAL

Pierre Bourdieu

Richardson, J., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (1986), Westport, CT: Greenwood, pp. 241–58

The social world is accumulated history, and if it is not to be reduced to a discontinuous series of instantaneous mechanical equilibria between agents who are treated as interchangeable particles, one must reintroduce into it the notion of capital and with it, accumulation and all its effects. Capital is accumulated labor (in its materialized form or its "incorporated," embodied form) which, when appropriated on a private, i.e., exclusive, basis by agents or groups of agents, enables them to appropriate social energy in the form of reified or living labor. It is a *vis insita*, a force inscribed in objective or subjective structures, but it is also a *lex insita*, the principle underlying the immanent regularities of the social world. It is what makes the games of society—not least, the economic game—something other than simple games of chance offering at every moment the possibility of a miracle. Roulette, which holds out the opportunity of winning a lot of money in a short space of time, and therefore of changing one's social status quasi-instantaneously, and in which the winning of the previous spin of the wheel can be staked and lost at every new spin, gives a fairly accurate image of this imaginary universe of perfect competition or perfect equality of opportunity, a world without inertia, without accumulation, without heredity or acquired properties, in which every moment is perfectly independent of the previous one, every soldier has a marshal's baton in his knapsack, and every prize can be attained, instantaneously, by everyone, so that at each moment anyone can become anything. Capital, which, in its objectified or embodied forms, takes time to accumulate and which, as a potential capacity to produce profits and to reproduce itself in identical or expanded form, contains a tendency to persist in its being, is a force inscribed in the objectivity of things so that everything is not equally possible or impossible.[1] And the structure of the distribution of the different types and subtypes of capital at a given moment in time represents the immanent structure of the social world, i.e., the set of constraints, inscribed in the very reality of that world, which govern its functioning in a durable way, determining the chances of success for practices.

It is in fact impossible to account for the structure and functioning of the social world unless one reintroduces capital in all its forms and not solely in the one form recognized by economic theory. Economic theory has allowed to be foisted upon it a definition of the economy of practices which is the historical invention of capitalism;

Originally published as "Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital," in Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt, Sonderheft 2), edited by Reinhard Kreckel. Goettingen: Otto Schartz & Co., 1983, pp. 183–98. [...] Translated by Richard Nice.

兴
工
互
ieu
取
度
释

理论基础

- Bourdieu的社会资本概念包括二个要素：一是社会关系，它允许个体利用集体所拥有的资源；二是这些资源的数量和质量。Bourdieu并认为，社会资本是统治阶级维持和再生产本集团利益和维护本集团统治地位的投资。
- 对Coleman而言，社会资本概念描述了团体的社会结构是如何成为其成员的一种资源的。Coleman认为，社会资本是不可见的，表现为三种形式：(a)关系结构中的承诺、期望和信任；(b)信息通道；(c)规范和有效的认可。
- Bourdieu和Coleman关于社会资本的定义有二个主要区别：首先，在Bourdieu的定义中，资源与在社会结构中获取这种资源的能力之间是有明显区分的，但在Coleman的定义中则比较模糊。其次，二者的取向不同。Bourdieu把社会资本看作是统治阶级的再生产工具，而Coleman则把社会资本看作是积极的社会控制，其中信任、信息通道和规范是一个社会共同体的特征。

理论基础

- 在教育研究领域，有关社会资本的讨论涉及许多不同方面，而社会资本与教育达成的关系、社会资本与教育成就的关系，以及社会资本与影响教育发展的心理因素的关系，可能会直接或间接地影响社会资本与个体高等教育需求之间的关系。

- 学生个体水平上的社会资本。
- 家庭社会资本
  - 社会资本的概念包括三种成分：嵌入于一种社会结构中的资源；个人涉取这些社会资源的能力；通过有目的行动个人运用或动员这些社会资源。
  - 当把社会网络资源作为社会资本的核心指标时，可以从如下三个方面来估计个体所拥有的社会网络资源：一是社会网络的“广泛度”，即个体可接触到的职位的数量；二是社会网络的“达高度”，即个体可接触到的最高职位的声望分数；三是社会网络的“声望幅度”，即个体可联络到的最高与最低职位的声望分数之差。
- 学校社会资本

理论基础

- 个体现代性理论
  - Inkeles及其同事曾对个体现代性及
    个体现代性是个体发挥功能的一
    署。
  - Inkeles等人认为，现代的人应该具
    - 对新的经验，无论是做人还是做事的
    - 主张独立于传统的权威人物如父母和
      织、企业等的领导；
    - 相信科学和机器的效能，在生活中面
    - 相信人能够学习并能够控制环境以实
    - 渴望自己或子女能够获得更高的职位
    - 准时，喜欢事前做周密的规划；
    - 对公民和社区事务及当地的政治有强
    - 关心新闻，并且对全国和国际性新闻
      的关注；
    - 强调分配公平，相信奖励应该根据贡
    - 强烈的进取取向、自我效能感强，相
      构来实现他的职责；
    - 尊重别人等等。

Making Men Modern: On the Causes and Consequences of Individual Change in Six Developing Countries[1]

Alex Inkeles
Harvard University

The Project on the Social and Cultural Aspects of Economic Development at Harvard's Center for International Affairs interviewed 6,000 men from six developing countries to study the impact on the individual of his exposure to and participation in the process of national and economic modernization. To a striking degree, the same syndrome of attitudes, values, and ways of acting—such as openness to new experience, independence from parental authority, and taking an active part in civic affairs—defines the modern man in each of the six countries and in all the occupational groups of cultivator, craftsman, and industrial worker. Education is the most powerful factor in making men modern, but occupational experience in large-scale organizations, and especially in factory work, makes a significant contribution in "schooling" men in modern attitudes and in teaching them to act like modern men. Those who come from very traditional backgrounds and receive little formal schooling can, under the right circumstances, still become modern in adult life. Modern men in developing countries not only have modern attitudes, but they can be shown to behave differently. Despite popular impressions to the contrary, exposure to the influence of migration and modern institutions does not lead to psychic distress.

Since 1962 a group of my colleagues and I at Harvard University have been working to understand the impact on the individual of his participation in the process of modernization. In the pursuit of this goal we devised a com-

[1] This paper was presented at the Dallas meeting of the American Association for the Advancement of Science in the section on "Comparative Sociology and Contemporary Social Issues," December 29, 1968. My chief collaborators from the early days of the project were Howard Schuman and Edward Ryan, who served, respectively, as field directors for Pakistan and Nigeria, and David H. Smith, who was my assistant in Chile and later was assistant director of the project in Cambridge. The field work and later analysis were greatly facilitated by the work of our local collaborators in all six of the countries. We owe particular debt to Juan César and Carlotta García, Paria Gibaja, and Amar Singh who were field directors for Chile, Argentina, and India, respectively, and to Olatude Otoko who was assistant field director in Nigeria. In its different aspects, stages, and settings, the research has been supported by the Rockefeller Foundation, the Ford Foundation, the National Science Foundation, and the National Institute of Mental Health. The Cultural Affairs Division of the Department of State provided local currencies to support our field work in India, Israel, and Pakistan, and the Office of Scientific Research of the U.S. Air Force supported technical exploration in problems of translation and computer analysis undertaken in Cambridge. All these organizations gave their support through the Center for International Affairs of Harvard University, which is the sponsor and institutional home of our project on the social and cultural aspects of economic development.

This content downloaded from 117.32.138.148 on Tue, 6 Aug 2013 11:29:21 AM
All use subject to JSTOR Terms and Conditions

理论基础

- 现代的个体之所以有别于传统的个体，部分是因为他们在下列一些方面与传统的个体存在差别：对家庭和血缘关系、妇女权利等的态度，与外部世界的联系方式，对个体效能的信念，对新经验的开放性以及对变革的准备，与传统权威的关系等。这些核心价值观念可以概括为如下五个主要方面(Grasmick,H.G. and Grasmick,1978)：
  - 超越家庭联系：即认为和非直系亲戚联系的减弱并不会产生严重破坏性后果的观念。
  - 世界视野：即认为全国性、国际性事务的重要性高于本地区事务的观念。
  - 感知与接受变革：即认为创新行为可以导致积极后果的观念。
  - 性别平等：即认为在小家庭中传统的男性主导角色的弱化并不会产生严重的破坏性后果的观念。
  - 个体效能感：即认为人有能力在较大程度上对其周围环境进行控制的观念。

理论基础

- **世界主义者的身份(Cosmopolitan identities)**
  - Cosmopolitanism can be understood, broadly, as openness towards peoples, places and experiences from different cultures (Hannerz, 1996).
  - There is some evidence to suggest that a period studying abroad does often bring about a change in outlook (Hayden et al., 2000; Madge et al., 2009). On the basis of their research with students from China who studied in Australia, Singh et al. (2007) contend that: 'through trans-national mobility, international students imagine, conceive and experience being insiders and outsiders on both their places of origin and destinations. In doing so, they contribute to the production of a distinctive cosmopolitan space'
  - However, a rather larger body of literature suggests that, in many cases, educational mobility does not have this effect.

- **教育的地理分布(Geographical perspectives on education)**
  - A geographical sensibility can enrich our understanding of education in several ways:
    - through an emphasis on place and context influencing academic outcomes;
    - by exploring the role of spatial mobility in education;
    - through an examination of the importance of ‘educational spaces’;
    - by drawing on ideas from ‘spatial theory’.

理论基础

- 以往讨论过的影响个体教育需求的因素大致可以归纳为如下四个方面，即社会/家庭方面的因素、个体/心理方面的因素、经济/职业方面的因素和学校结构/体制方面的因素。

- 社会/家庭方面的因素
  - 在讨论教育需求的各种影响因素时，父母的影响常常被认为是一个非常重要的因素。
  - 有的研究发现，在所有的教育层次，父母的受教育程度越高、对子女的教育投入越多，学生的学术成绩就越好，而且学生对待学校的态度越积极、教育志向越高并能表现出更多其他方面的积极行为。
  - 有的研究也发现，受过高层次教育的父母更能意识到对高层次教育的需求，而父母接受过高层次教育的学生在追求高层次教育时也更能获得成功。

理论基础

- 在不同国家进行的有关家庭社会经济地位对个体教育需求影响的研究也表明，家庭社会经济地位与个体接受高层次教育之间存在显著的相关性。
- 家庭支持对学生取得成功的积极影响已经获得了很好的证明。
- 家庭也可能对不同性别的子女表现出不同的教育投资意愿。
  - Becker及其同事提出的福利模型
  - Berhman等人提出的收入—遗赠分离模型
- 家庭结构也会影响到家庭对其子女的教育投资行为。

理论基础

– 个体/心理方面的因素

- 个体特征与心理方面的变量对其高等教育需求也会产生影响。
  - 能力
  - 性别
  - 民族差异。“玻璃天花板效应”(glass ceiling effect)。
  - 动机、期望
  - 自我效能

理论基础

– 经济/职业方面的因素

- 人们通过各种不同的途径花在自己身上的开支，不是为了眼前的享用，而是为了将来在金钱方面和非金钱方面的收益(Blaug,1976)
- 在以往有关分析经济因素对教育需求之影响的研究中，讨论最多的是教育的价格因素对教育需求的影响。
  - 学生的教育需求对价格变化是否具有灵敏的反应？
  - 学生的教育需求是对单一的纯价格进行反应，还是对学费及不同类型学生资助有不同反应？
  - 不同收入水平家庭学生的教育需求价格弹性存在怎样的差别？
  - 学生教育需求的价格反应随着收费及资助政策等的发展会产生怎样的变化？

理论基础

– 学校结构/体制方面的因素

- 学校是使个体社会化的一个重要组织，它可能会以不同的方式影响人的价值、能力、掌握的信息等许多不同的方面，也可能会对个体的教育需求产生影响。

- 在过去，有许多研究探讨了学校结构、体制等不同方面的因素，如学校的地位、教育系统的分流机制、课程类型等因素对学生教育需求的影响。

理论基础

- 这些中国学生为什么要出国留学?
- 这些希望出国留学的学生当中，为什么有的学生选择美国？有的学生选择英国、澳大利亚等其他国家和地区?
- 这些希望出国留学的学生，他们期望获得怎样的学习经历?

- **个体/心理方面的因素** 如动机、能力、自我效能、性别、族群(玻璃天花板效应，相对功能主义)等
- **经济/职业方面的因素** 如期望更高的经济回报和非金钱方面的收益、更好的就业机会、留学教育价格(学费、资助等)等
- **家庭/社会方面的因素** 如家庭的社会经济地位、家庭支持、家庭性别偏好、家庭结构、家庭社会网络等
- **大学教育/体制方面的因素** 大学研究生教育的地位、课程类型、分流机制、国家政策等

理论基础

- 推动学生出国留学的因素是多方面的(个体/心理方面的因素、经济/职业方面的因素、家庭/社会方面的因素、大学教育/体制方面的因素等)，而且对不同的学生，这些因素的影响也是不完全一样的
  - 本研究主要探讨大学应届毕业生感知的研究生教育方面因素对其出国留学意愿的影响；以及
  - 他们对中国研究生教育哪些方面不满意导致了他们期望到海外接受研究生教育

理论基础

- 这些中国学生为什么要出国留学?
- 这些希望出国留学的学生当中，为什么有的学生选择美国？有的学生选择英国、澳大利亚等其他国家和地区?
- 这些希望出国留学的学生，他们期望获得怎样的学习经历?

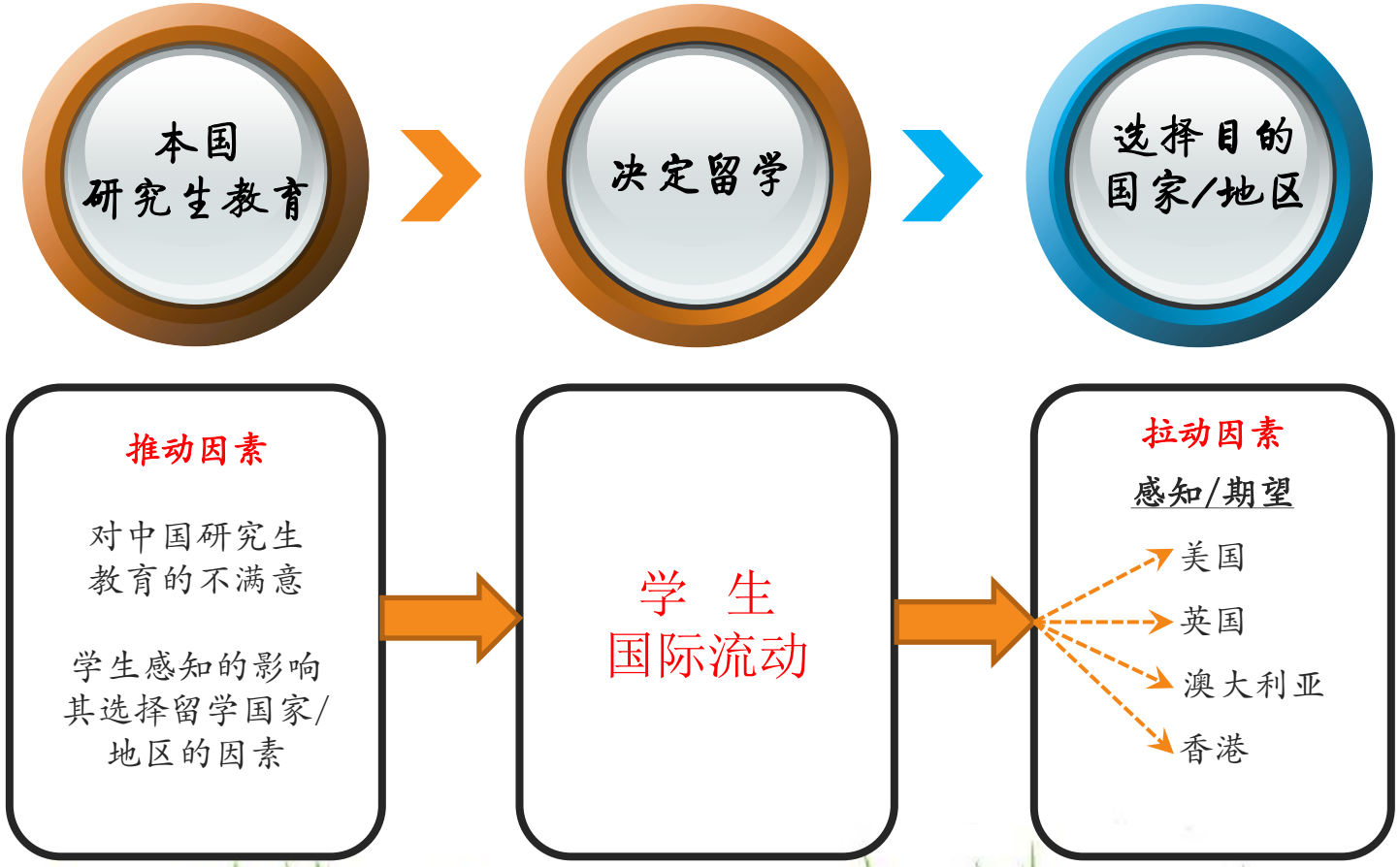
- **学生对海外研究生教育的感知与期望** 学生的这种感知和期望会影响他们对留学国家/地区的选择
- **决定留学的学生会比较可能的留学目的国家/地区的研究生教育并最后作出选择** 在这一决策过程中，有一系列因素会影响学生对某个国家/地区的研究生教育的感知和期望，如亲朋好友的观点，获得信息的渠道，入学的难易程度，签证过程，教育/教学质量，社会经济政治状况等。学生会根据他们对这些国家/地区研究生教育的感知和期望，作出选择
- **本研究主要比较中国大学应届毕业生对美国、英国、澳大利亚和香港的研究生教育的感知和期望，并分析它们是如何影响学生选择留学目的国家/地区的**

理论基础

- 这些中国学生为什么要出国留学?
- 这些希望出国留学的学生当中，为什么有的学生选择美国？有的学生选择英国、澳大利亚等其他国家和地区?
- 这些希望出国留学的学生，他们期望获得怎样的学习经历?

- **学生期望的学习经历也是留学教育研究中一个比较关注的主题**
- **研究内容涉及许多不同方面** 如培养目标与标准(智慧、技能发展)、导师指导、课程组织、独立自主学习、学术氛围、学习负担、论文评价、对学生的支持(学习资源、研究设施、学习共同体等)、培养质量等
- **本研究将对学生期望的学习经历作些初步的分析**

理论基础


本国
研究生教育
决定留学
选择目的
国家/地区
推动因素
对中国研究生
教育的不满意
学生感知的影响
其选择留学国家/
地区的因素
学 生
国际流动
拉动因素
感知/期望
美国
英国
澳大利亚
香港

研究方法

– 调查工具 大学应届毕业生期望的留学学习经历调查

- 学生个人背景
- 家庭社会经济地位、父母的留学经历
- 留学意愿及目的国家/地区
- 推动因素
- 拉动因素
- 期望的学习经历

– 调查对象

- 北京、武汉、广州、西安四地高校应届毕业生
- 调查高校考虑985高校、211或重点高校、普通高校三个层次，以及综合、理工、人文类三种类型高校。每个地区根据上述情况，选3所高校

研究方法

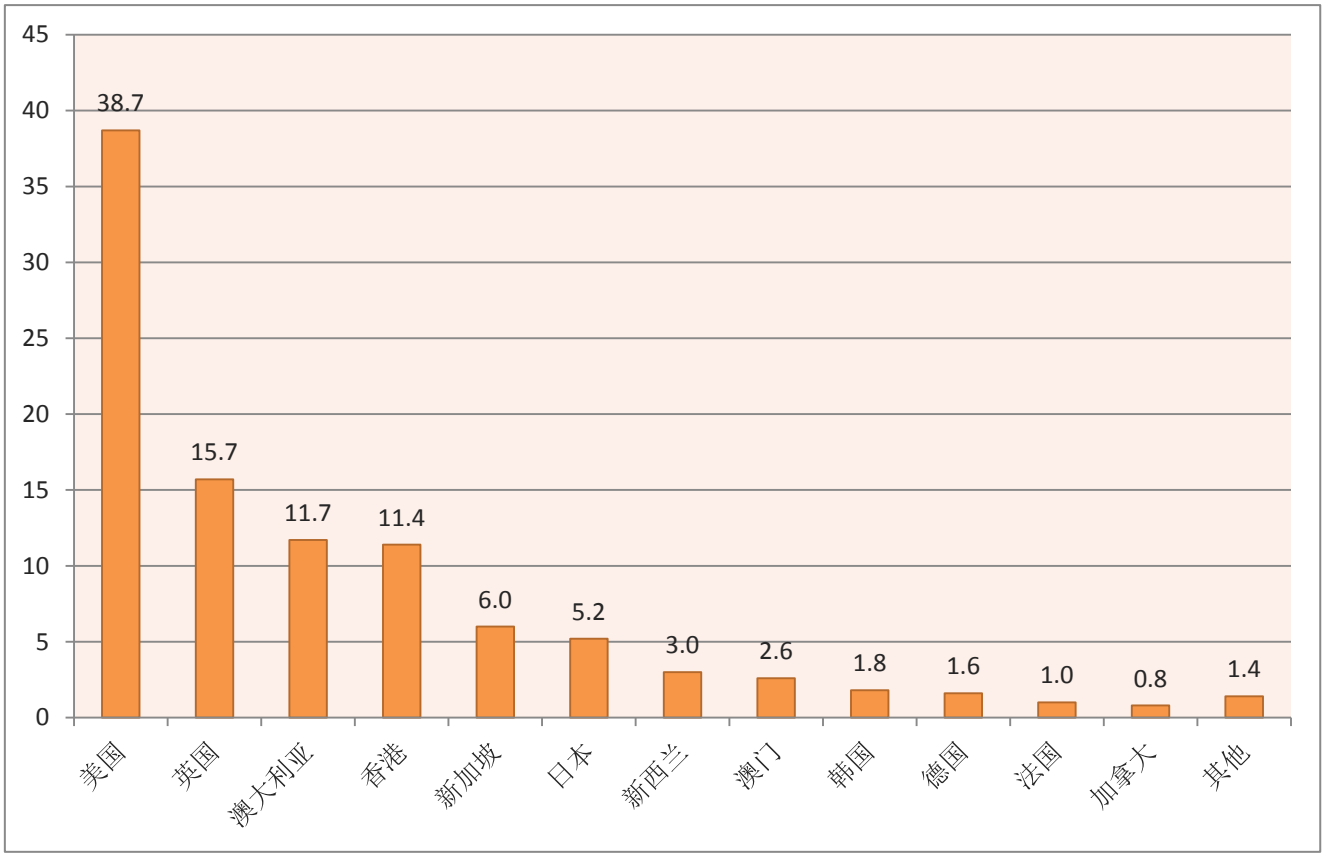
样本特征			
	平均数(标准差)	频数	(%)
年龄	22.22(1.15)		
地区			
北京		1243	25.3
武汉		1123	22.9
广州		1161	23.7
西安		1377	28.1
性别			
男		2239	45.7
女		2648	54.0
缺失值		17	.3
大学类别			
985工程高校		2006	40.9
211工程高校		1115	22.7
其他高校		1759	35.9
缺失值		24	.5
专业类别			
工程技术		1358	27.7
自然科学		762	15.5
人文社会科学		931	19.0
经济管理		1400	28.5
外国语言		386	7.9
缺失值		67	1.4
合计	4842	4904	100.00

研究结果与讨论

毕业后是否希望出国接受研究生教育？		
留学意愿	频数	百分比
是	2171	46.3
否	2514	53.7
合计	4685	100.0

研究结果与讨论

- 希望留学接受研究生教育的目的地



研究结果

- 大学应届 出国留学意愿
- 让学生评 不满意，他们 教育作为在国
  - 非常同意
  - 同意
  - 有点同意
  - 不太同意
  - 不同意
  - 非常不同

评价的方面	毕业后是否希望出国接受研究生教育		t
	是	否	
国内接受研究生教育的机会少	3.30	3.47	-4.109***
国内研究生入学考试太难	3.18	3.33	-3.936***
国内研究生招生政策变化多	3.22	3.34	-3.148**
国内需要承担较大的竞争压力	2.98	3.13	-3.932***
国内缺少自己希望就读的专业或课程	3.22	3.41	-4.718***
国内不能找到高水平的导师	2.98	3.30	-8.103***
国内缺乏必要的研究设施和条件	2.76	3.07	-8.665***
国内奖学金等资助数量少	2.85	3.12	-7.008***
国内研究生教育创新性不够	2.38	2.81	-12.462***
国内研究生教育偏重知识传授	2.49	2.87	-10.863***
国内研究生教育在国际上的学术地位低	2.52	2.94	-11.461***
国内研究生教育质量低	2.60	2.99	-10.799***
国内研究生毕业证/学位证的社会认可度低	2.94	3.20	-6.886***
国内学生毕业后就业前景不明确	2.75	3.03	-7.693***
国内获得富有挑战性、创造性工作的机会少	2.60	2.97	-10.226***
国内进一步发展的机会少	2.64	3.02	-10.630***
国内研究生教育长期的经济收益小	2.79	3.08	-7.675***
国内研究生教育与不同国际背景的人交流的机会少	2.37	2.85	-13.058***

研究结果与讨论

学生个体因素与其出国意愿之间的关系			
大学期间的学习成绩		出国意愿	
		否	是
60分以下	数量	25	11
	%	69.4%	30.6%
60~69分	数量	174	120
	%	59.2%	40.8%
70~79分	数量	953	650
	%	59.5%	40.5%
80~89分	数量	1261	1258
	%	50.1%	49.9%
90分以上	数量	83	118
	%	41.3%	58.7%
大学期间是否有过海外交流经历	有	54	171
		24.0%	76.0%
	没有	2316	1890
		55.1%	44.9%

研究结

- 家庭的影
  - 非常同
  - 同意
  - 有点同
  - 不太同
  - 不同意
  - 非常不

项目	出国意愿	平均数	标准差	*t*
家庭的经济支持对我选择是否到海外接受研究生教育具有重要影响	否	3.03	1.466	19.642***
	是	2.26	1.174	
家庭的经济支持对我选择留学的国家或地区具有重要影响	否	3.09	1.375	18.446***
	是	2.40	1.175	
家庭的经济支持对我选择留学的城市具有重要影响	否	3.13	1.374	15.921***
	是	2.53	1.184	
家庭的经济支持对我选择留学的大学具有重要影响	否	3.20	1.604	15.006***
	是	2.57	1.224	
家庭的经济支持对我选择留学专业具有重要影响	否	3.28	1.402	14.515***
	是	2.69	1.319	
家庭提供的信息对我选择是否到海外接受研究生教育具有重要影响	否	2.94	1.320	12.395***
	是	2.48	1.233	
家庭提供的信息对我选择留学的国家与地区具有重要影响	否	3.07	1.278	12.440***
	是	2.61	1.184	
家庭提供的信息对我选择留学的城市具有重要影响	否	3.11	1.272	10.886***
	是	2.71	1.212	
家庭提供的信息对我选择留学的大学具有重要影响	否	3.15	1.293	10.997***
	是	2.74	1.227	
家庭提供的信息对我选择留学专业具有重要影响	否	3.19	1.303	11.386***
	是	2.75	1.273	
家庭的期望对我选择是否到海外接受研究生教育具有重要影响	否	2.94	1.275	15.007***
	是	2.41	1.132	
家庭的期望对我选择留学的国家与地区具有重要影响	否	3.06	1.239	15.012***
	是	2.54	1.117	
家庭的期望对我选择留学的城市具有重要影响	否	3.09	1.254	12.514***
	是	2.64	1.162	
家庭的期望对我选择留学的大学具有重要影响	否	3.10	1.270	12.700***
	是	2.64	1.169	
家庭的期望对我选择留学的专业具有重要影响	否	3.15	1.299	12.372***
	是	2.69	1.219	

研究结果与讨论

影响学生选择留学国家或地区的因素					
因素	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五
	学习成本	信息来源	文化生活	教育状态	入学机会
特征值	4.687	4.534	4.481	4.253	2.679
解释的方差(%)	15.622	15.112	14.937	14.176	8.931
累积解释的方差(%)	15.622	30.734	45.671	59.847	68.778

研究结果与讨论

因素一包括的项目	因素负荷
学费等学习费用	.780
生活条件和成本	.753
获得奖学金等资助的机会	.753
为学生提供的支持是否充足	.650
学位在就业市场上的认可度	.641

因素二包括的项目	因素负荷
朋友的推荐	.778
留学广告推介	.729
老师的推荐	.723
家人的推荐	.705
互联网介绍	.705
学校的市场推广活动	.696
代理的推荐	.660

研究结果与讨论

因素三包括的项目	因素负荷
地理位置远近	.717
移民机会	.701
是否有亲戚朋友在此国家或地区	.653
办理留学签证的容易程度	.642
留学国家或地区的历史文化传统	.632
留学国家或地区的或地区的生活方式	.593
外国留学生的数量	.562
环境优美	.557

研究结果与讨论

因素四包括的项目	因素负荷
教学方式灵活多样	.748
研究的前沿性	.728
课程内容是否丰富	.709
研究设施的先进性	.700
教育资源是否丰富	.666
研究生教育的国际化程度	.620

因素五包括的项目	因素负荷
入学要求	.794
升学机会	.792
对语言的要求	.697
研究生教育质量和声誉	.536

研究结果与讨论

逻辑回归分析						
因变量：留学意愿						
自变量	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
学习成本	-.147	.031	22.068	1	.000	.863
信息来源	-.039	.031	1.616	1	.204	.962
文化生活	-.036	.031	1.340	1	.247	.965
教育状态	-.328	.032	103.387	1	.000	.720
入学机会	-.257	.032	65.171	1	.000	.774
常数项	-.128	.031	17.238	1	.000	.880

研究结果与讨论

观察值		预测值		
		出国意愿		准确率(%)
		否	是	
出国意愿	否	1575	774	67.0
	是	1089	1008	48.1
总的准确率(%)				58.1

美国(Top20)	英国(Top20)	香港(Top20)	澳大利亚(Top20)	中国(Top20)
创新程度高7.80	能够提高第二语言能力7.41	能够培养学生的国际视野7.04	能够提高第二语言能力6.93	地理位置较近6.92
国际化程度高7.80	国际化程度高7.40	国际化程度高7.03	学校环境好6.90	文化的相似程度高，容易适应6.91
高水平的导师多7.75	能够培养学生的国际视野7.38	校园生活丰富多彩7.03	校园生活丰富多彩6.85	安全6.50
能够培养学生的国际视野7.75	学习成本高7.36	研究设施条件好7.00	生活成本高6.80	种族歧视程度低6.39
能够提供创造性的学习环境7.74	生活成本高7.36	能够提供创造性的学习环境6.98	国际化程度高6.78	
提供的研究生教育水平高7.71	高水平的导师多7.35	研究氛围好6.98	能够培养学生的国际视野6.76	比较传统、保守6.27
能够提高第二语言能力7.71	研究设施条件好7.33	激励机制比较完善6.96	能够提供创造性的学习环境6.75	学习难度大，压力大5.98
教育质量高7.70	教育质量高7.30	竞争力强6.94	学习成本高6.74	校友网络强大5.94
竞争力强7.70	能够提供创造性的学习环境7.27	能够提供较高的奖学金6.94	研究设施条件好6.73	限制较多5.94
研究设施条件好7.70	社会声誉好7.25	学校环境好6.94	激励机制比较完善6.67	校园生活丰富多彩5.85
发展潜力大7.68	学生自主选择的机会多7.25	生活成本高6.94	研究氛围好6.66	学校环境好5.89
学生自主选择的机会多7.66	竞争力强7.25	高水平的导师多6.93	能够提供较高的奖学金6.66	学习要求较宽松5.78
专业选择余地大7.64	研究氛围好7.25	教育质量高6.93	学生自主选择的机会多6.65	竞争力强5.77
社会声誉好7.63	学校环境好7.25	社会声誉好6.92	能够提供较多的助研机会6.63	能够提供较多的学生资助5.76
课程质量高7.62	课程质量高7.24	课程质量高6.89	能够提供较多的学生资助6.59	能够提供较多的助研机会5.72
对学生的挑战性大7.62	对学生的挑战性大7.22	学生自主选择的机会多6.89	毕业生就业机会多6.59	以学术为导向5.71
研究氛围好7.62	校园生活丰富多彩7.21	毕业生获得的经济回报高6.88	校友网络强大6.58	对学生的挑战性大5.66
研究生教育比较多样7.61	激励机制比较完善7.17	地理位置较近6.88	毕业生获得的经济回报高6.56	毕业生就业机会多5.62
学习成本高7.60	提供的研究生教育水平高7.14	能够提高第二语言能力6.87	社会声誉好6.56	高水平的导师多5.60
校园生活丰富多彩7.58	能够提供较高的奖学金7.10	学习成本高6.86	竞争力强6.54	教育质量高5.60

美国	英国	香港	澳大利亚	中国
生活成本高7.56	毕业生获得的经济回报高7.10	能够提供较多的助研机会6.85	教育质量高6.54	课程质量高5.59
激励机制比较完善7.53	创新程度高7.07	提供的研究生教育水平高6.83	对学生的挑战性大6.54	激励机制比较完善5.59
能够提供较高的奖学金7.49	研究生教育比较多样7.07	校友网络强大6.82	高水平的导师多6.51	社会声誉好5.58
能够提供较多的助研机会7.48	能够提供较多的助研机会7.07	能够提供较多的学生资助6.80	课程质量高6.50	能够提供较高的奖学金5.58
学校环境好7.46	毕业生就业机会多7.06	创新程度高6.79	研究生教育比较多样6.47	毕业生获得的经济回报高5.57
能够提供较多的学生资助7.43	校友网络强大7.06	文化的相似程度高，容易适应6.79	学习难度大，压力大6.44	生活成本高5.56
毕业生就业机会多7.42	发展潜力大7.05	毕业生就业机会多6.77	创新程度高6.40	研究设施条件好5.55
校友网络强大7.42	以学术为导向7.05	研究生教育比较多样6.75	提供的研究生教育水平高6.40	政治活动多5.52
毕业生获得的经济回报高7.40	专业选择余地大7.03	学习难度大，压力大6.74	专业选择余地大6.35	研究氛围好5.50
以学术为导向7.36	能够提供较多的学生资助6.99	较容易获得签证6.73	以学术为导向6.33	学习成本高5.50
学习难度大，压力大7.28	学习难度大，压力大6.97	发展潜力大6.72	较容易获得签证6.32	学生自主选择的机会多5.46
学习要求较宽松6.77	学习要求较宽松6.45	以学术为导向6.70	学习要求较宽松6.31	研究生教育比较多样5.43
政治活动多6.68	政治活动多6.43	专业选择余地大6.61	安全6.30	能够提供创造性的学习环境5.43
较容易获得签证6.42	安全6.33	安全6.56	发展潜力大6.28	专业选择余地大5.42
安全6.11	较容易获得签证6.17	种族歧视程度低6.40	种族歧视程度低6.11	国际化程度高5.42
限制较多6.06	种族歧视程度低6.10	学习要求较宽松6.36	政治活动多5.99	发展潜力大5.41
种族歧视程度低6.03	限制较多6.05	政治活动多6.07	限制较多5.83	能够培养学生的国际视野5.35
文化的相似程度高，容易适应5.56	比较传统、保守5.88	限制较多5.94	地理位置较近5.55	提供的研究生教育水平高5.29
比较传统、保守5.47	文化的相似程度高，容易适应5.33	比较传统、保守5.72	比较传统、保守5.54	能够提高第二语言能力5.18
地理位置较近5.45	地理位置较近5.23	学习成本高6.86	文化的相似程度高，容易适应5.50	创新程度高5.11

选择美国学生对其研究生教育的评价(Top10)	选择英国学生对其研究生教育的评价(Top10)	选择香港学生对其研究生教育的评价(Top10)	选择澳大利亚学生对其研究生教育的评价(Top10)
创新程度高8.07	高水平的导师多7.67	能够培养学生的国际视野7.24	学校环境好7.12
高水平的导师多8.04	能够提高第二语言能力7.67	校园生活丰富多彩7.13	校园生活丰富多彩7.08
国际化程度高8.04	国际化程度高7.62	研究设施条件好7.11	国际化程度高7.04
能够提高第二语言能力8.01	教育质量高7.59	能够提供创造性的学习环境7.10	能够培养学生的国际视野7.02
教育质量高7.99	生活成本高7.59	激励机制比较完善7.10	生活成本高6.97
发展潜力大7.98	能够培养学生的国际视野7.57	学校环境好7.10	能够提供创造性的学习环境6.96
能够培养学生的国际视野7.98	学习成本高7.56	高水平的导师多7.09	研究氛围好6.94
能够提供创造性的学习环境7.97	学生自主选择的机会多7.55	教育质量高7.09	激励机制比较完善6.94
提供的研究生教育水平高7.96	研究设施条件好7.55	社会声誉好7.09	社会声誉好6.93
竞争力强7.96	课程质量高7.53	竞争力强7.09	能够提供较高的奖学金6.92

期望的学习经历

项目	平均数	项目	平均数
能够提供所需要的图书馆服务	2.03	能够在职业发展方面提供相应服务	2.20
在教学活动中能够有效地利用先进的信息技术	2.05	学校尊重不同文化的差异性	2.22
能够提供充分的学习资源	2.08	能够有效增强学生跨文化沟通的能力	2.22
有较多与导师探讨学术问题的机会	2.08	学习、研究活动能够激励智力发展	2.22
能够提供所需的信息技术资源	2.11	老师能够尊重学生	2.22
配备高水平的导师	2.12	能够提供充分的跨文化交流机会	2.23
能够培养学生的独立工作能力	2.12	能够鼓励留学生与本地学生的交流	2.23
鼓励学生自主探索	2.15	能够为学生规划自己的学习提供有效帮助	2.24
教师能平等地对待所有学生，没有种族歧视	2.15	能够培养学生设身处地地考虑问题的能力	2.24
创造和谐的跨文化学习环境，妥善处理不同文化的差异和矛盾	2.15	老师了解留学生可能面临的困难并提供帮助	2.24
能够提供先进的研究设备	2.16	老师理解学习方式上的文化差异	2.25
能够为学生提供扎实的专业训练	2.16	能够提供适当的语言训练	2.26
培养学生解决问题的能力	2.16	能够提供到别的国家和地区交流的机会	2.27
能够提供组织良好的课程	2.17	老师能够关心留学生	2.27
教学内容切合需要并能够及时更新，引入最新科研成果	2.17	能够让学生清楚地了解学校对自己的要求和期望	2.27
能够提供开展创新性研究的机会	2.17	学习负担适当	2.29
学习、研究的内容对自己今后的学习或工作有帮助	2.18	能够从事与本民族文化相关研究的机会	2.35
在专业和课程等方面为学生提供充分的选择权	2.19	有丰富的社团活动	2.37
能够激发学生对所学领域的兴趣	2.19	能够提供所需要的保健和心理咨询服务	2.38
在教学、指导过程中与学生有较多讨论	2.21	有充分的体育、娱乐设施	2.41

研究结果与讨论

- 小结
  - 影响学生出国留学的推拉因素
  - 学生对不同国家/地区研究生教育的感知
  - 学生期望的学习经历

研究结果与讨论

- 对许多国家/地区的研究生教育而言，中国大学应届毕业生是重要的潜在留学生来源，本研究结果对这些国家/地区的大学设计研究生招生策略有何意义?

- 本研究结果对改进中国的研究生教育有何启示?

陆根书
西安交通大学高教所
E-mail: gslu@mail.xjtu.edu.cn

谢谢！